

Uchwała nr 206/2024
Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu
z dnia 31 stycznia 2024 r.

w sprawie zmiany uchwały nr 366/2019 z dnia 18 września 2019 r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, zasad ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwalniania z tej opłaty oraz sposobu wyznaczania członków komisji habilitacyjnej na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu, zmienionej uchwałą nr 112/2022 z dnia 22 czerwca 2022 r.

Na podstawie art. 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (tekst jednolity Dz.U. z 2023 r. poz.742 z późn. zm.) w związku z ust. 31 pkt. 18 Statutu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, Senat postanawia:

§ 1

W związku z nowelizacją ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, zwanej dalej *Ustawą* w szczególności z wprowadzeniem przepisów dotyczących obowiązkowego kolokwium habilitacyjnego w procedurze nadawania stopnia doktora habilitowanego, o której mowa w art. 221 ust.9 i ust 9a-9b *Ustawy*, ulega zmianie treść załącznika uchwały nr 366/2019 Senatu UPP z dnia 18 września 2019 r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, zasad ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwalniania z tej opłaty oraz sposobu wyznaczania członków komisji habilitacyjnej na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu, zmienionego uchwałą nr 112/2022 Senatu UPP z dnia 22 czerwca 2022 r. w ten sposób, że:

1) w § 5 dotychczasowe ust. 8 -10 otrzymują nowe następujące brzmienie:

8. Sekretarz komisji habilitacyjnej, w uzgodnieniu z przewodniczącym Rady Naukowej Dyscypliny, przewodniczącym komisji habilitacyjnej i *kandydatem*, ustala termin przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego. Sekretarz przygotowuje pisemną informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego i co najmniej 14 dni przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia kolokwium przekazuje tę informację *kandydatowi*, członkom komisji habilitacyjnej i dziekanatowi wydziału właściwego dla danej dyscypliny naukowej.
9. W uzasadnionych przypadkach, kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzone na zasadach opisanych w § 221 ust. 9a *Ustawy*. W takich przypadkach organizowane jest kolokwium w trybie hybrydowym, przy czym, poza siedzibą podmiotu habilitującego może uczestniczyć co najwyżej dwóch członków komisji habilitacyjnej, wyłączając sekretarza. W siedzibie podmiotu habilitującego zaleca się obecność przewodniczącego komisji, a także recenzenta (recenzentów), który sporządził (-li) negatywną recenzję. Decyzję o przeprowadzeniu kolokwium w trybie hybrydowym podejmuje przewodniczący komisji habilitacyjnej w porozumieniu z członkami komisji i uwzględniając przepisy wewnętrzne podmiotu habilitującego. Członkowie komisji habilitacyjnej biorący udział w kolokwium poza siedzibą podmiotu muszą posiadać warunki techniczne umożliwiające uczestniczenie w kolokwium i w jego trakcie muszą mieć włączoną kamerę oraz, na prośbę przewodniczącego komisji, mikrofon. Pozostali

członkowie komisji habilitacyjnej, *kandydat* oraz inni uczestnicy, biorą udział w kolokwium w siedzibie podmiotu. Ośrodek Informatyki zapewnia obsługę techniczną w zakresie środków łączności i bezpieczeństwa połączenia. Na wniosek przewodniczącego komisji habilitacyjnej, najpóźniej 14 dni przed wyznaczonym wcześniej terminem kolokwium, sekretarz komisji habilitacyjnej zwraca się pisemnie do Ośrodka Informatyki o zapewnienie obsługi technicznej posiedzenia komisji oraz wygenerowanie linku do wideokonferencji. Link zostaje następnie udostępniony przez sekretarza członkom komisji, którzy nie będą uczestniczyli w kolokwium w siedzibie podmiotu. Sekretarz przygotowuje nową informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego, którą niezwłocznie przekazuje *kandydatowi*, członkom komisji habilitacyjnej i dziekanatowi wydziału właściwego dla danej dyscypliny naukowej. W razie niemożności przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego w ustalonym terminie, niezwłocznie po ustaniu przeszkody wyznaczany jest kolejny termin kolokwium habilitacyjnego, na zasadach opisanych w § 5 ust. 8 niniejszego trybu postępowania. Okoliczności zmiany terminu kolokwium powinny zostać zaprotokołowane.

10. Komisja habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych *kandydata*, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy. Kolokwium przeprowadza się na posiedzeniu komisji, w trakcie jawnej części, w obecności co najmniej sześciu członków komisji habilitacyjnej, w tym co najmniej trzech recenzentów, przewodniczącego komisji i sekretarza. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.

2) w § 5 dodaje się nowy ust. 10 a i 10 b w brzmieniu:

10a. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

10b. Ustala się następujący przebieg kolokwium habilitacyjnego, które prowadzi przewodniczący komisji habilitacyjnej:

– **część jawna:**

- 1) przedstawienie przez *kandydata* osiągnięć naukowych, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy;
- 2) przedstawienie przez recenzentów głównych wniosków zawartych w recenzjach. W przypadku nieobecności recenzenta recenzję odczytuje sekretarz lub wyznaczony przez przewodniczącego członek komisji habilitacyjnej;
- 3) dyskusja członków komisji habilitacyjnej z *kandydatem* na temat jego osiągnięć naukowych;
- 4) zadawanie pytań przez osoby uczestniczące w kolokwium habilitacyjnym, w kolejności ustalonej przez przewodniczącego komisji habilitacyjnej;
- 5) udzielenie odpowiedzi przez *kandydata* i zakończenie części jawnej kolokwium;

– **część niejawna** (uczestniczą wyłącznie członkowie komisji habilitacyjnej):

- 6) dyskusja członków komisji habilitacyjnej i ustalenie opinii w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego, w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów;

7) przedstawienie *kandydatowi* opinii komisji habilitacyjnej oraz wyniku głosowania przez przewodniczącego komisji habilitacyjnej.

3) w § 5 dotychczasowy ust. 11 otrzymuje nowe następujące brzmienie:

11. Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego komisja habilitacyjna podejmuje w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej sześciu członków komisji, w tym co najmniej trzech recenzentów, przewodniczącego i sekretarza komisji habilitacyjnej. Na wniosek *kandydata* skierowany do sekretarza komisji habilitacyjnej, złożony najpóźniej 3 dni przed wyznaczonym terminem posiedzenia komisji lub kolokwium habilitacyjnego, komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Uchwała nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne. Uchwałę podpisuje przewodniczący i sekretarz komisji habilitacyjnej.

4) w § 5 do dotychczasowego ust. 12 dodaje się drugie zdanie w brzmieniu:

„Dopuszczalny jest podpis elektroniczny dokumentu.”

5) w § 7 dotychczasowe ust. 2-3 otrzymują nowe następujące brzmienie:

2. Sekretarz komisji habilitacyjnej przekazuje umowy członkom komisji habilitacyjnej, przesyła wniosek o przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia naukowego wraz z załącznikami do recenzentów i pozostałych członków komisji habilitacyjnej, przygotowuje i przesyła *kandydatowi* i członkom komisji habilitacyjnej informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego oraz sprawuje pieczę nad dokumentacją do czasu zakończenia postępowania i przekazania jej do dziekanatu wydziału właściwego dla danej dyscypliny naukowej.

3. Kierownik lub wyznaczony pracownik dziekanatu wydziału właściwego dla danej dyscypliny naukowej zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego, co najmniej 10 dni przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego. Ponadto, niezwłocznie po otrzymaniu dokumentów postępowania, udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej, recenzje, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia naukowego wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania w terminie 14 dni od podjęcia tej decyzji.

6) w § 10 dodaje się nowy ust. 4 w brzmieniu:

4. W przypadku postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczętych i niezakończonych do dnia 30 września 2023 r. komisja habilitacyjna nie przeprowadza kolokwium habilitacyjnego, z wyłączeniem postępowań w dyscyplinie *ekonomia i finanse*, w których kolokwium jest obligatoryjne, z zastrzeżeniem wynikającym z art.221 us.9c *Ustawy*.

§ 2

Tekst jednolity „Szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwalniania z tej opłaty oraz sposób wyznaczania członków komisji habilitacyjnej na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu”, uwzględniający zmiany wprowadzone niniejszą uchwałą, stanowi jej załącznik będący jednocześnie integralną częścią niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

R e k t o r

/-/

prof. dr hab. Krzysztof Szoszkiewicz

Załącznik do uchwały nr 206/2024 Senatu UPP z dnia 31 stycznia 2024 r. obejmujący:
załącznik do uchwały do uchwały nr 366/2019 z dnia 18 września 2019 r. zmieniony uchwałą nr 112/2022 z dnia 22 czerwca 2022 r.

Szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwalniania z tej opłaty oraz sposób wyznaczania członków komisji habilitacyjnej na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu

Rozdział I
Szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

Postanowienia ogólne

§ 1

1. Rady Naukowe Dyscyplin realizują uprawnienia Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu do nadawania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie i dyscyplinie, zgodnie z ich wykazem wydanym na podstawie art. 177 ust. 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 1669 z późn. zm.).
2. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie ze stopniem doktora, która posiada w swoim dorobku osiągnięcia naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej.
3. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, zwanej dalej *kandydatem*, składany do Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej.

Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

§ 2

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego kończą się uchwałami Rady Naukowej Dyscypliny w przedmiocie:
 - 1) wyrażenia zgody na przeprowadzenie na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
 - 2) wyznaczenia recenzenta i dwóch członków, w tym sekretarza komisji habilitacyjnej, spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz powołania komisji habilitacyjnej;
 - 3) nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Uchwały Rady Naukowej Dyscypliny zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy statutowej liczby jej członków. W sprawach o nadanie stopnia doktora habilitowanego w głosowaniach udział biorą członkowie Rady będący profesorami i profesorami UPP.

Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

§ 3

1. Wniosek o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, zwany dalej *wnioskiem*, powinien uwzględniać wymagania określone przez Radę Doskonałości Naukowej (www.rdn.gov.pl zakładka: Postępowanie habilitacyjne) i obejmować w szczególności:
 - 1) wskazanie dziedziny i dyscypliny, w której *kandydat* ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
 - 2) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora;
 - 3) opis kariery zawodowej – autoreferat;
 - 4) wykaz osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 *Ustawy*, w tym informacje o:
 - a) autorstwie lub współautorstwie publikacji naukowych w czasopismach znajdujących się w wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych ogłoszonym przez ministra właściwego do spraw nauki;
 - b) autorstwie lub współautorstwie monografii wydanych przez wydawnictwa znajdujące się w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe ogłoszonym przez ministra właściwego do spraw nauki;
 - c) kierowaniu międzynarodowymi lub krajowymi projektami badawczymi lub udziale w takich projektach;
 - d) stażach naukowych w zagranicznych lub krajowych ośrodkach naukowych lub akademickich i ich efektach naukowych oraz czasie ich trwania;
 - e) współpracy z naukowcami z innych ośrodków polskich i zagranicznych oraz jej efektach;
 - f) wygłoszeniu referatów na międzynarodowych lub krajowych konferencjach naukowych;
 - g) dorobku dydaktycznym;
 - h) aktywności w obszarze recenzowania, w tym w szczególności o recenzowaniu projektów międzynarodowych lub krajowych oraz publikacji w czasopismach międzynarodowych lub krajowych;
 - i) analizie bibliometrycznejoraz
 - j) kopie 10 najważniejszych publikacji.
 - 5) wskazanie Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu jako podmiotu habilitującego;
 - 6) *kandydat* ubiegający się o nadanie stopnia doktora habilitowanego niebędący pracownikiem Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu składa pisemne zobowiązanie dotyczące pokrycia kosztów postępowania przez samego *kandydata* lub przez jednostkę go zatrudniającą.
2. W przypadku gdy osiągnięcie, o którym mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 *Ustawy* stanowi część pracy zbiorowej, *kandydat* składa oświadczenia współautorów określające indywidualny wkład *kandydata* w powstawanie publikacji, z określeniem merytorycznego udziału każdego autora w ich powstanie. *Kandydat* jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora lub uznania go za zmarłego, albo wystąpienia innych okoliczności dotyczących współautora, uniemożliwiających uzyskanie wymaganego oświadczenia przez *kandydata*.

3. *Kandydat* może złożyć wniosek o podjęcie przez komisję habilitacyjną uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w głosowaniu tajnym.
4. W przypadku wycofania *wniosku* po powołaniu komisji habilitacyjnej:
 - 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym;
 - 2) *kandydat* nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.

§ 4

1. Rektor Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu po otrzymaniu z Rady Doskonałości Naukowej dokumentacji dotyczącej przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego przekazuje ją do właściwej Rady Naukowej Dyscypliny i informuje o tym dziekana właściwego dla danej dyscypliny.
2. Rada Naukowa Dyscypliny na podstawie *wniosku kandydata* i załączonych dokumentów podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Rada Naukowa Dyscypliny w terminie 4 tygodni od dnia otrzymania *wniosku* może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, o czym niezwłocznie zawiadamia Radę Doskonałości Naukowej i zwraca *wniosek*.

Przebieg postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

§ 5

1. Rada Naukowa Dyscypliny powołuje komisję habilitacyjną, o której mowa w § 2 i § 9 niniejszego trybu postępowania.
2. Po powołaniu komisji habilitacyjnej *kandydat* dostarcza przewodniczącemu Rady Naukowej Dyscypliny 8 kompletów dokumentacji w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na elektronicznym nośniku danych w formacie pdf.
3. Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny przekazuje sekretarzowi komisji habilitacyjnej dokumenty *kandydata* wraz z powołaniem członków komisji habilitacyjnej i informacją o składzie komisji habilitacyjnej.
4. Recenzenci w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im *wniosku* oceniają, czy osiągnięcia naukowe *kandydata* odpowiadają wymaganiom ustawowym oraz przygotowują recenzje.
5. Recenzję zawierającą szczegółowo uzasadnioną ocenę osiągnięć *kandydata*, opatrzoną podpisem recenzenta, składa się sekretarzowi komisji habilitacyjnej w wersji papierowej i elektronicznej w formacie pdf.
6. Po otrzymaniu ostatniej recenzji sekretarz komisji habilitacyjnej, nie później niż w terminie 1 tygodnia, przekazuje wszystkie recenzje w wersji elektronicznej wszystkim członkom komisji habilitacyjnej.
7. Organizowaniem posiedzeń komisji habilitacyjnej, w tym ustaleniem terminu posiedzeń i sporządzeniem protokołu z przebiegu *postępowania*, zajmuje się sekretarz komisji habilitacyjnej w porozumieniu z jej przewodniczącym.
8. Sekretarz komisji habilitacyjnej, w uzgodnieniu z przewodniczącym Rady Naukowej Dyscypliny, przewodniczącym komisji habilitacyjnej i *kandydatem*, ustala termin przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego. Sekretarz przygotowuje pisemną informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego

i co najmniej 14 dni przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia kolokwium przekazuje tę informację *kandydatowi*, członkom komisji habilitacyjnej i dziekanatowi wydziału właściwego dla danej dyscypliny naukowej.

9. W uzasadnionych przypadkach, kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzone na zasadach opisanych w § 221 ust. 9a Ustawy. W takich przypadkach organizowane jest kolokwium w trybie hybrydowym, przy czym, poza siedzibą podmiotu habilitującego może uczestniczyć co najwyżej dwóch członków komisji habilitacyjnej, wyłączając sekretarza. W siedzibie podmiotu habilitującego zaleca się obecność przewodniczącego komisji, a także recenzenta (recenzentów), który sporządził (-li) negatywną recenzję. Decyzję o przeprowadzeniu kolokwium w trybie hybrydowym podejmuje przewodniczący komisji habilitacyjnej w porozumieniu z członkami komisji i uwzględniając przepisy wewnętrzne podmiotu habilitującego. Członkowie komisji habilitacyjnej biorący udział w kolokwium poza siedzibą podmiotu muszą posiadać warunki techniczne umożliwiające uczestniczenie w kolokwium i w jego trakcie muszą mieć włączoną kamerę oraz, na prośbę przewodniczącego komisji, mikrofon. Pozostali członkowie komisji habilitacyjnej, *kandydat* oraz inni uczestnicy, biorą udział w kolokwium w siedzibie podmiotu. Ośrodek Informatyki zapewnia obsługę techniczną w zakresie środków łączności i bezpieczeństwa połączenia. Na wniosek przewodniczącego komisji habilitacyjnej, najpóźniej 14 dni przed wyznaczonym wcześniej terminem kolokwium, sekretarz komisji habilitacyjnej zwraca się pisemnie do Ośrodka Informatyki o zapewnienie obsługi technicznej posiedzenia komisji oraz wygenerowanie linku do wideokonferencji. Link zostaje następnie udostępniony przez sekretarza członkom komisji, którzy nie będą uczestniczyli w kolokwium w siedzibie podmiotu. Sekretarz przygotowuje nową informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego, którą niezwłocznie przekazuje *kandydatowi*, członkom komisji habilitacyjnej i dziekanatowi wydziału właściwego dla danej dyscypliny naukowej. W razie niemożności przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego w ustalonym terminie, niezwłocznie po ustaniu przeszkody wyznaczany jest kolejny termin kolokwium habilitacyjnego, na zasadach opisanych w § 5 ust. 8 niniejszego trybu postępowania. Okoliczności zmiany terminu kolokwium powinny zostać zaprotokołowane.
10. Komisja habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych *kandydata*, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy. Kolokwium przeprowadza się na posiedzeniu komisji, w trakcie jawnej części, w obecności co najmniej sześciu członków komisji habilitacyjnej, w tym co najmniej trzech recenzentów, przewodniczącego komisji i sekretarza. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
- 10a. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.
- 10b. Ustala się następujący przebieg kolokwium habilitacyjnego, które prowadzi przewodniczący komisji habilitacyjnej:

– część jawna:

- 1) przedstawienie przez *kandydata* osiągnięć naukowych, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy;
- 2) przedstawienie przez recenzentów głównych wniosków zawartych w recenzjach. W przypadku nieobecności recenzenta recenzję odczytuje sekretarz lub wyznaczony przez przewodniczącego członek komisji habilitacyjnej;

- 3) dyskusja członków komisji habilitacyjnej z *kandydatem* na temat jego osiągnięć naukowych;
- 4) zadawanie pytań przez osoby uczestniczące w kolokwium habilitacyjnym, w kolejności ustalonej przez przewodniczącego komisji habilitacyjnej;
- 5) udzielenie odpowiedzi przez *kandydata* i zakończenie części jawnej kolokwium;

– część niejawna (uczestniczą wyłącznie członkowie komisji habilitacyjnej):

- 6) dyskusja członków komisji habilitacyjnej i ustalenie opinii w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego, w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów;
 - 7) przedstawienie *kandydatowi* opinii komisji habilitacyjnej oraz wyniku głosowania przez przewodniczącego komisji habilitacyjnej.
11. Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego komisja habilitacyjna podejmuje w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej sześciu członków komisji, w tym co najmniej trzech recenzentów, przewodniczącego i sekretarza komisji habilitacyjnej. Na wniosek *kandydata* skierowany do sekretarza komisji habilitacyjnej, złożony najpóźniej 3 dni przed wyznaczonym terminem posiedzenia komisji lub kolokwium habilitacyjnego, komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Uchwała nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne. Uchwałę podpisuje przewodniczący i sekretarz komisji habilitacyjnej.
 12. Z posiedzeń komisji habilitacyjnej sekretarz komisji habilitacyjnej sporządza protokół, który podpisuje przewodniczący komisji habilitacyjnej i sekretarz komisji habilitacyjnej. Dopuszczalny jest podpis elektroniczny dokumentu.
 13. Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje przewodniczącemu Rady Naukowej Dyscypliny uchwałę, o której mowa w ust. 11, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

Nadanie stopnia doktora habilitowanego

§ 6

1. Na podstawie uchwały, o której mowa w § 5 ust. 11 niniejszego trybu postępowania, Rada Naukowa Dyscypliny w terminie jednego miesiąca od dnia jej otrzymania nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania.
2. Na posiedzeniu Rady Naukowej Dyscypliny zostaje przedstawiony przebieg postępowania przez sekretarza komisji habilitacyjnej. Rada Naukowa Dyscypliny nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania w formie uchwały.
3. Rada Naukowa Dyscypliny odmawia nadania stopnia, w przypadku gdy uchwała komisji habilitacyjnej zawierająca opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego jest negatywna. Uchwała Rady Naukowej Dyscypliny o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego stanowi decyzję administracyjną, którą doręcza się na piśmie *kandydatowi*.
4. W terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Rady Naukowej Dyscypliny o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego *kandydatowi* przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej na podstawie art. 224 *Ustawy*, za pośrednictwem właściwej Rady Naukowej Dyscypliny.

5. Rada Naukowa Dyscypliny przekazuje odwołanie Radzie Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

Obsługa administracyjna i obowiązki informacyjne

§ 7

1. Obsługę administracyjną w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego prowadzi dziekanat wydziału właściwego dla danej dyscypliny naukowej we współpracy z sekretarzem komisji habilitacyjnej.
2. Sekretarz komisji habilitacyjnej przekazuje umowy członkom komisji habilitacyjnej, przesyła wniosek o przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia naukowego wraz z załącznikami do recenzentów i pozostałych członków komisji habilitacyjnej, przygotowuje i przesyła *kandydatowi* i członkom komisji habilitacyjnej informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego oraz sprawuje pieczę nad dokumentacją do czasu zakończenia postępowania i przekazania jej do dziekanatu wydziału właściwego dla danej dyscypliny naukowej.
3. Kierownik lub wyznaczony pracownik dziekanatu wydziału właściwego dla danej dyscypliny naukowej zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego, co najmniej 10 dni przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego. Ponadto, niezwłocznie po otrzymaniu dokumentów postępowania, udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej, recenzje, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia naukowego wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania w terminie 14 dni od podjęcia tej decyzji.
4. Wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje, niezwłocznie po ich udostępnieniu w Biuletynie Informacji Publicznej Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu kierownik lub wyznaczony pracownik dziekanatu wydziału właściwego dla danej dyscypliny naukowej zamieszcza w systemie POL-on, o którym mowa w art. 342 *Ustawy*.
5. Dyplom doktora habilitowanego wręczany jest przez Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu w trakcie uroczystości promocji naukowych.
6. Osoba, której nadano stopień doktora habilitowanego, otrzymuje dyplom habilitacyjny oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek osoby, której nadano stopień doktora habilitowanego, wydaje się odpis dyplomu w języku obcym.

Rozdział II

Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty

§ 8

1. Wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego ustala Rektor Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu.
2. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń komisji habilitacyjnej, o których mowa w art. 184 *Ustawy*, oraz koszty pośrednie Uniwersytetu (w wysokości ustalonej przez Rektora).

3. W przypadku nauczyciela akademickiego zatrudnionego na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu koszty postępowania ponosi zatrudniająca go jednostka.
4. W przypadku wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego *kandydat* niebędący pracownikiem UPP wnosi na konto Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu opłatę za przeprowadzenie postępowania. Umowa podpisywana z *kandydatem* lub pracodawcą *kandydata* zawierana jest na podstawie pisemnego zobowiązania dotyczącego pokrycia kosztów postępowania złożonego wraz z *wnioskiem* o przeprowadzenie postępowania i określa w szczególności wysokość kosztów postępowania oraz termin wniesienia opłat za postępowanie.
5. W wyjątkowych sytuacjach z opłaty za postępowanie habilitacyjne w całości lub w części może zwolnić Rektor, po zasięgnięciu opinii przewodniczącego właściwej Rady Naukowej Dyscypliny.

Rozdział III **Sposób wyznaczania członków komisji habilitacyjnej**

§ 9

1. W terminie 12 tygodni od dnia otrzymania *wniosku* o wszczęcie postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Rada Doskonałości Naukowej wyznacza 4 członków komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego komisji i 3 recenzentów spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędących pracownikami uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest *kandydat*.
2. Rada Naukowa Dyscypliny w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez Radę Doskonałości Naukowej powołuje komisję habilitacyjną. Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny podaje skład komisji habilitacyjnej.
3. Komisja habilitacyjna składa się z:
 - 1) 4 członków wyznaczonych przez Radę Doskonałości Naukowej, w tym przewodniczącego komisji i 3 recenzentów;
 - 2) 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu, w tym sekretarza, wyznaczonych przez Radę Naukową Dyscypliny;
 - 3) 1 recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, wyznaczonego przez Radę Naukową Dyscypliny.
4. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunku posiadania stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Doskonałości Naukowej lub Rada Naukowa Dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami *kandydata*.
5. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat co najmniej dwukrotnie nie dochowała terminu przygotowania recenzji w postępowaniu habilitacyjnym.
6. Recenzentem i członkiem komisji habilitacyjnej nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności oraz osoba będąca współautorem w publikacjach naukowych *kandydata*. Ponadto nie może to być osoba

będąca promotorem lub recenzentem w przewodzie doktorskim *kandydata*, a także będąca w stosunku bezpośredniej podległości służbowej.

Rozdział IV Regulacje przejściowe

§ 10

1. Postępowania habilitacyjne wszczęte i niezakończone przed dniem 1 października 2019 r. są przeprowadzane na zasadach dotychczasowych, zgodnie z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.), z tym że:
 - 1) czynności związane z postępowaniem habilitacyjnym przeprowadzone do dnia 30 września 2019 r. przez właściwe rady wydziałów są wiążące, a dalszy tok postępowania przejmują właściwe Rady Naukowe Dyscyplin;
 - 2) stopień nadaje się w dziedzinach i dyscyplinach określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. z 2018 r. poz.1818).
2. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego prowadzonych na podstawie przepisów *Ustawy*, wszczętych w okresie od 1 października 2019 r. do 31 grudnia 2021 r., do osiągnięć, o których mowa art. 219 ust. 1 pkt 2 tej *Ustawy*, zalicza się także osiągnięcia wymienione w art. 179 ust. 6 pkt 1 b) i pkt. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.).
3. W przypadku utraty przez Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w danej dyscyplinie, postępowania w sprawie nadania tego stopnia, wszczęte przed utratą tego uprawnienia, będą prowadzone zgodnie z art. 221 ust.12a i 12b *Ustawy*.
4. W przypadku postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczętych i niezakończonych do dnia 30 września 2023 r. komisja habilitacyjna nie przeprowadza kolokwium habilitacyjnego, z wyłączeniem postępowań w dyscyplinie *ekonomia i finanse*, w których kolokwium jest obligatoryjne, z zastrzeżeniem wynikającym z art.221 us.9c *Ustawy*.

Rozdział V Postanowienia końcowe

§ 11

1. Z dniem 1 października 2019 r. właściwe Rady Naukowe Dyscyplin przejmują postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego prowadzone i niezakończone przez właściwe rady wydziałów.
2. Decyzje w sprawach nieujętych w niniejszej uchwale podejmuje Rektor po zasięgnięciu opinii przewodniczącego właściwej Rady Naukowej Dyscypliny.
3. Niniejsza uchwała podlega umieszczeniu na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu w terminie do 14 dni od jej podjęcia.

