

Uchwała nr 35/2008
Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu
z dnia 17 grudnia 2008 r.

w sprawie: arkusza okresowej oceny nauczyciela akademickiego

Na podstawie art. 132 ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym* (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) oraz § 27 ust. 1 pkt 28 w związku z § 80 ust. 6 Statutu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, Senat postanawia, co następuje:

§ 1

Senat uchwała wzór *Arkusza okresowej oceny nauczyciela akademickiego*, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały, będący jej integralną częścią.

§ 2

Arkusze okresowej oceny nauczyciela akademickiego, o którym mowa w § 1, obowiązują przy ocenie nauczycieli akademickich obejmującej okres oceny rozpoczynający się po 1 stycznia 2009 roku.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

R e k t o r

prof. dr hab. Grzegorz Skrzypczak

ARKUSZ OKRESOWEJ OCENY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

(za okres oddo.....)

Imię: _____ NAZWISKO: _____ Rok urodzenia: _____
Jednostka: _____ Wydział: _____ Stanowisko: _____

Studia wyższe Uczelnia: _____
Wydział: _____ Rok ukończenia: _____

Data rozpoczęcia pracy w UP: _____ Data objęcia obecnie zajmowanego stanowiska: _____

Urlopy (podać rodzaje i okresy): _____

Doktorat - Uczelnia: _____ Rada Wydziału: _____ Rok: _____

Habilitacja - Uczelnia: _____ Rada Wydziału: _____ Rok: _____

Tytuł nauk. - Uczelnia: _____ Rada Wydziału: _____ Rok: _____

OCENA WYDZIAŁOWEJ KOMISJI OCENIAJĄCEJ/KOMISJI OCENIAJĄCEJ DS.
OGÓLNOUCZELNIANYCH JEDNOSTEK DYDAKTYCZNYCH
LUB UCZELNIANEJ KOMISJI OCENIAJĄCEJ

	Punkty	Ocena
Działalność naukowa		
Działalność dydaktyczna		
Działalność organizacyjna		
Kształcenie kadr naukowych		
Ocena łączna*	—	

* zgodnie z ust. 2 rozdziału I Załącznika do Arkusza okresowej oceny nauczyciela akademickiego

Data _____ Podpis przewodniczącego komisji _____

Data _____ Podpis dziekana/prorektora _____

Wynik powyższej oceny przyjmuję do wiadomości.

Od oceny przysługuje prawo do odwołania się do Uczelnianej Komisji Oceniającej w ciągu 14 dni od daty przedstawienia oceny.

Data _____ Podpis osoby ocenianej _____

Imię: _____

NAZWISKO: _____

Liczba punktów		
Oceniany	Przełożony	Kom. Wydz.

1. DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA

1.1. Prace naukowe opublikowane w recenzowanych czasopismach naukowych

a) czasopisma uwzględnione w bazie Journal Citation Reports – punktacja wg listy czasopism MNiSW

--	--	--

b) czasopisma nieuwzględnione w bazie Journal Citation Reports – punktacja wg listy czasopism MNiSW

--	--	--

1.2. Monografie

1.2.1. w języku kongresowym:

a) autorstwo min. 3 ark. wyd. – **24 pkt**

--	--	--

b) autorstwo rozdziału min. 0.5 ark. wyd. – **7 pkt**

--	--	--

c) redakcja – **5 pkt**

--	--	--

1.2.2. w języku niekongresowym:

a) autorstwo min. 3 ark. wyd. – **12 pkt**

--	--	--

b) autorstwo rozdziału min. 0.5 ark. wyd. – **3 pkt**

--	--	--

c) redakcja – **3 pkt**

--	--	--

1.3. Prace konferencyjne

a) w jęz. kongresowym – **2 pkt**

--	--	--

b) w jęz. niekongresowym – **0,5 pkt**

--	--	--

1.4. Osiągnięcia hodowlane i technologiczne

a) umieszczona w rejestrze odmiana roślin, lub przyznane prawo wyłączne do odmiany lub rasa zwierząt – **30 pkt**

--	--	--

b) wdrożenie* lub wzór użytkowy** lub przyznane prawo ochronne na wzór użytkowy** - **15 pkt**

--	--	--

c) przyznane prawo z rejestracji wzoru przemysłowego** - **10 pkt**

--	--	--

d) wdrożony wynalazek – **50 pkt**

--	--	--

e) przyznany patent** – **25 pkt**

--	--	--

f) wynalazek zgłoszony do ochrony – **15 pkt**

--	--	--

* wdrożenia rejestrowane w Urzędzie Patentowym,

** chronione na rzecz Uniwersytetu
Przyrodniczego w Poznaniu

1.5. Zespoły badawcze

- a) kierowanie grantem MNiSW – **c·10 pkt**
- b) kierowanie grantem promotorskim MNiSW – **c·5 pkt**
- c) wykonawca grantu MNiSW – **c·3 pkt**
- d) koordynowanie projektu w programie międzynarodowym – **c·50 pkt**
- e) wykonawca projektu w programie międzynarodowym – **c·15 pkt**
- f) kierowanie lub udział w zleconym temacie badawczym zarejestrowanym w UP [w zależności od wartości umowy – 1 pkt = 20.000 zł]

c – liczba lat (niekoniecznie liczba całkowita)

1.6. Stopnie i tytuły naukowe (uzyskane w okresie oceny)

- a) doktora – **30 pkt**
- b) doktora habilitowanego – **60 pkt**

1.7. Popularyzacja wiedzy naukowej

- a) udział w radach, kolegiach i zespołach redakcyjnych – **c 15 pkt**
- b) książki popularnonaukowe – **6 pkt**
- c) publikacje popularnonaukowe – **0,5 pkt**

1.8. Inne formy działalności wskazane w Załączniku, Rozdział II Działalność naukowa, ust. 3.

0 - 20 pkt

XXXXX	XXXXX	
-------	-------	--

Łączna punktacja w zakresie działalności naukowej:	za oryginalne prace twórcze:
	za pozostałe osiągnięcia:
Ocena	

Imię: _____

NAZWISKO: _____

Liczba dokonań	Liczba punktów		
	Oceniany	Przełożony	Kom. Wyd.

2. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA

2.1. Ocena nauczyciela

- a) na podstawie opinii Dziekana lub Przewodniczącego Rady ds. Ogólnouczelnianych Jednostek Dydaktycznych **0-60 pkt**
- b) wynikająca z opinii studentów – **0-360 pkt**
- c) wynikająca z opinii kierownika przedmiotu/ /bezpośredniego przełożonego – **0-60 pkt**

XXXXX	XXXXX	XXXXX	*
XXXXX	XXXXX	XXXXX	*
XXXXX	XXXXX	XXXXX	*

* punkty wynikają z opinii odpowiedniego organu

2.2. Kierowanie ukończonymi pracami dyplomowymi

- a) magisterskimi – **10 pkt**
- b) inżynierskimi – **5 pkt**
- c) licencjackimi – **5 pkt**

2.3. Podręczniki, skrypty i przewodniki do ćwiczeń (opublikowane)

w języku kongresowym:

- a) autorstwo – **120 pkt**
- b) autorstwo rozdziału – **30 pkt**
- c) redakcja pracy zbiorowej – **50 pkt**

w języku niekongresowym:

- a) autorstwo – **90 pkt**
- b) autorstwo rozdziału – **15 pkt**
- c) redakcja – **25 pkt**
- d) przekłady – **10 pkt**

2.4. Inne formy aktywności w zakresie działalności dydaktycznej wskazane w Załączniku, Rozdział III Działalność dydaktyczna, ust. 3. **0-120 pkt**

XXXXX	XXXXX	XXXXX	
-------	-------	-------	--

Łączna punktacja w zakresie działalności dydaktycznej:	wynikająca z 2.1.
	za pozostałe osiągnięcia
Ocena	

Imię: _____

NAZWISKO: _____

Liczba dokonań	Liczba punktów		
	Oceniany	Przełożony	Kom. Wydz.

3. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

3.1. Działalność na rzecz Uczelni:

- a) członek Senatu – **c·15 pkt**
- b) członek rady wydziału – **c·5 pkt**
- c) przew. Senackiej Kom. ds. Kadr, Statutowo-Regulaminowej lub Studiów – **c·30 pkt**
- d) przew. innych stałych kom. Senackich – **c·15 pkt**
- e) członek stałych kom. Senackich – **c·5 pkt**
- f) przew. wydziałowej kom. ds. studiów i ds. kadr naukowych – **c·15 pkt**
- g) przew. innych stałych kom. wydz. – **c·5 pkt**
- h) przew. stałych kom. Rektorskich – **c·15 pkt**
- i) członek stałych kom. Rektorskich – **c·5 pkt**
- j) udział w innych kom. Rektorskich – **c·5 pkt**
- k) członek stałych kom. Wydziałowych – **c·2 pkt**

3.2. Działalność na rzecz nauki poza Uczelnią:

- a) czł. RG, CK, PAU, PKA, PAN, RN – **c·25 pkt**
- b) członek kom. redakcyjnych – **c·15 pkt**
- c) członek w komitetach PAN, w panelach recenzentów MNiSW – **c·5 pkt**

3.3. Działalność w towarzystwach naukowych:

- a) Przewodniczący/sekretarz zarządu gł. ogólnokrajowego tow. nauk. – **c·20 pkt**
- b) Przewodniczący/sekretarz oddziału ogólnokrajowego tow. nauk., członek zarządu głównego – **c·10 pkt**
- c) Przewodniczący/sekretarz/członek zarządu międzynarodowego tow. nauk. – **c·30 pkt**

c – liczba lat (niekoniecznie liczba całkowita)

3.4. Inne formy aktywności w zakresie działalności organizacyjnej wskazane w Załączniku, Rozdział IV Działalność organizacyjna ust. 1. 0-40 pkt

XXXXX	XXXXX	XXXXX	
-------	-------	-------	--

Łączna punktacja w zakresie działalności organizacyjnej:	
Ocena	

Imię: _____

NAZWISKO: _____

Liczba dokonań	Liczba punktów		
	Oceniany	Przełożony	Kom. Wydz.

4. KSZTAŁCENIE KADR

4.1. Promotorstwo w przewodach doktorskich

a) zakończonych – 100 pkt

b) otwartych – 20 pkt

4.2. Recenzje promocyjne

a) profesorskie – 15 pkt

b) habilitacyjne – 15 pkt

c) doktorskie – 10 pkt

4.3. Recenzje na stanowisko

a) profesora zwyczajnego – 15 pkt

b) profesora nadzwyczajnego – 10 pkt

4.4. Inne formy kształcenia kadr naukowych

a) opieka naukowa nad doktorantem
(przed otwarciem przewodu) – 10 pkt

b) przewodniczenie wydziałowym komisjom powołanym ds.

postępowania o nadanie tytułu – 18 pkt

przewodów habilitacyjnych – 6 pkt

przewodów doktorskich – 4 pkt

--	--	--	--

4.5. Inne formy aktywności wskazane w Załączniku, Rozdział V ust. 1 0-40 pkt

XXXXX	XXXXX	XXXXX	
-------	-------	-------	--

Łączna punktacja w zakresie kształcenia kadr:	
Ocena	

Dodatkowe informacje osoby ocenianej

Do arkusza dołączam _____ załączników.

Data _____

Podpis osoby ocenianej _____

Imię: _____ NAZWISKO: _____ Rok urodzenia: _____
Jednostka: _____ Wydział: _____ Stanowisko: _____

Opinia bezpośredniego przełożonego

<i>działalność naukowa:</i>
<i>działalność dydaktyczna:</i>
<i>działalność organizacyjna:</i>
<i>kształcenie kadr:</i>

Data _____

Podpis przełożonego _____

Opinia rady jednostki

<i>działalność naukowa:</i>
<i>działalność dydaktyczna:</i>
<i>działalność organizacyjna:</i>
<i>kształcenie kadr:</i>

Data _____

Podpis przewodniczącego rady _____

Opinia kierownika jednostki

<i>działalność naukowa:</i>
<i>działalność dydaktyczna:</i>
<i>działalność organizacyjna:</i>
<i>kształcenie kadr:</i>

Data _____

Podpis kierownika jednostki _____

Opinia Dziekana lub Przewodniczącego Rady ds. Ogólnouczelnianych Jednostek Dydaktycznych

<i>działalność dydaktyczna:</i>

Data _____

**Podpis Dziekana lub
Przewodniczącego Rady ds. Ogólnouczelnianych
Jednostek Dydaktycznych**

Załącznik do Arkusza okresowej oceny nauczyciela akademickiego

Rozdział I Uwagi ogólne

1. System oceny nauczycieli akademickich wykorzystuje następujące zasady:
 - 1) dane osiągnięcie może być oceniane tylko jeden raz,
 - 2) zachowując punktową ocenę, która w każdej chwili może być skategoryzowana, położono nacisk na końcowe sformułowanie oceny w formie „pozytywna” lub „negatywna”.
2. Warunkiem uzyskania przez pracownika naukowo-dydaktycznego pozytywnej okresowej oceny jest pozytywnie oceniona działalność naukowa, pozytywnie oceniona działalność dydaktyczna oraz pozytywnie oceniona działalność organizacyjna, a w wypadku pracowników posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy także pozytywna ocena w zakresie kształcenia kadr. Pracowników naukowych nie obowiązuje ocena działalności dydaktycznej, a wykładowców, starszych wykładowców i lektorów nie obowiązuje ocena działalności naukowej.
Negatywna ocena jednej lub więcej sfer działalności skutkuje ponowną oceną pracownika po upływie roku.
3. Osoby pełniące w Uczelni, w chwili oceny, funkcje organów jednoosobowych i ich zastępcy otrzymują łączną ocenę pozytywną, o ile czas pełnienia funkcji w okresie oceny był nie krótszy niż 1 rok.
4. W każdym typie działalności możliwe jest przyznanie punktów za inne formy aktywności. Punkty przyznaje komisja wydziałowa na podstawie załącznika i opinii rady jednostki.

Rozdział II Działalność naukowa

1. Liczby punktów przypisanych oryginalnym pracom twórczym są zbieżne z aktualnie obowiązującym wykazem czasopism MNiSW. Liczba punktów powinna być przyznawana zgodnie z aktualnie obowiązującym wykazem czasopism MNiSW w roku ukazania się publikacji.
2. Monografią jest opracowanie naukowe (min. 3 ark. wyd.) opublikowane jako książka lub odrębny tom omawiający jakieś zagadnienie w sposób wyczerpujący, oryginalny i twórczy. Za monografie nie uznaje się monograficznych artykułów opublikowanych w czasopismach naukowych, które uwzględniane są w punkcie 1.1. Do oceny można przedkładać tylko pierwsze wydanie. Rozdziałem w monografii jest opracowanie naukowe (min. 0,5 ark. wyd.).
3. Inne formy działalności naukowej są to formy określone w § 80 ust. 2 pkt 1 lit. c-g i § 80 ust. 4 Statutu, do których należy zaliczyć w szczególności: wygłoszenie referatu na konferencji, udział w Komitecie programowym konferencji, wnioskowanie o granty, recenzowanie prac naukowych, uczestnictwo w krajowej i międzynarodowej

współpracy naukowej, inne formy popularyzacji nauki (nieuwzględnione w punkcie 1.7. arkusza), udokumentowany stopień zaawansowania pracy promocyjnej itp.

4. W przypadku nauczycieli akademickich uprawiających dyscypliny artystyczne uwzględnia się odpowiednio osiągnięcia w zakresie sztuki.
5. Ocenę działalności naukowej kończy łączna liczba punktów i ocena „pozytywna” lub „negatywna” zgodnie z poniższymi kryteriami.

W celu uzyskania oceny pozytywnej za działalność naukową należy w okresie oceny na poszczególnych stanowiskach uzyskać następującą minimalną liczbę punktów:

Asystent **8** w tym co najmniej **4** za oryginalne prace twórcze (pkt 1.1 arkusza).

Adiunkt **24** w tym co najmniej **12** za oryginalne prace twórcze.

Adiunkt z habilitacją **32** w tym co najmniej **16** za oryginalne prace twórcze.

Profesor **40** w tym co najmniej **20** za oryginalne prace twórcze.

Rozdział III Działalność dydaktyczna

1. Podstawę oceny działalności dydaktycznej w punkcie 2.1 lit. b stanowi wynik ankiet, na podstawie których zasięga się opinii studentów, będących załącznikami do Uchwały Senatu nr 77/03, w trybie określonym w tej uchwale (tekst jednolity: uchwała 33/2008). Liczba ankiet stanowiących podstawę oceny powinna być nie mniejsza niż 100. Poszczególnym odpowiedziom w ankietach należy przypisać następujące wartości:
 - „tak” – 2
 - „częściowo” – 1
 - „nie” – 0.

Odpowiedź „nie wiem” jest pomijana. Średnia arytmetyczna z tak oszacowanych odpowiedzi stanowi podstawę oceny w arkuszu.

W arkuszu oceny nauczyciela akademickiego ankiecie studentów przypisano 0-360 punktów wynikających z mnożenia:

średnia arytmetyczna · 180

2. Podręcznikiem akademickim nie jest skrypt wykładów i ćwiczeń, poradnik zawodowy, książka popularyzująca wiedzę naukową itp. Podręcznikiem akademickim są także encyklopedie złożone z rozdziałów tematycznych oraz słowniki o charakterze naukowym (nie popularnonaukowym).
3. Inne formy aktywności dydaktycznej są to formy określone w § 80 ust. 2 pkt 2 lit. c-d Statutu, do których należy zaliczyć w szczególności: udział w pracach komisji programowych kierunku, opieka nad kołem naukowym, promotorstwo prac wyróżnionych nagrodą Zwolińskiego, autorstwo nagrodzonych podręczników i skryptów (§ 80 ust. 2 pkt 2 lit. b Statutu) itp.
4. W celu uzyskania oceny pozytywnej za działalność dydaktyczną należy w okresie oceny uzyskać następującą minimalną liczbę punktów: 240, w tym co najmniej 120 w ramach oceny nauczyciela w zakresie poziomu prowadzenia zajęć dydaktycznych i wypełniania obowiązków dydaktycznych (pkt 2.1. arkusza).

Rozdział IV Działalność organizacyjna

1. Inne formy aktywności organizacyjnej są to formy określone w § 80 ust. 2 pkt 3 lit. a-c Statutu, do których należy zaliczyć w szczególności inne niż wskazane wyżej funkcje pełnione w krajowych i międzynarodowych towarzystwach naukowych, prace organizacyjne związane z kształceniem studentów, doktorantów, działalność w innych organach uczelni i jej komisjach, itd.
2. W celu uzyskania oceny pozytywnej za działalność organizacyjną należy w okresie oceny uzyskać następującą minimalną liczbę punktów: nauczyciele akademicy zatrudnieni na stanowisku profesora lub adiunkta z habilitacją 40 pkt., pozostali nauczyciele 10 pkt.

Rozdział V Kształcenie kadr

1. Inne formy aktywności w zakresie kształcenia kadr obejmują w szczególności: udział w pracach wydziałowych komisji w sprawie postępowania o nadanie tytułu naukowego, przewodów habilitacyjnych i doktorskich, udział w pracach komisji egzaminacyjnych na studiach doktoranckich, udział w pracach komisji konkursowych na stanowisko profesora zwyczajnego i nadzwyczajnego, udział w pracach komisji rekrutacyjnej na studia doktoranckie, prowadzenie zajęć dydaktycznych na studiach doktoranckich itp.
2. W celu uzyskania oceny pozytywnej za kształcenie kadr nauczyciele akademicy zatrudnieni na stanowisku profesora lub adiunkta z habilitacją muszą w okresie oceny uzyskać co najmniej 20 pkt.