

Uchwała nr 2/2012
Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu
z dnia 24 października 2012 r.

w sprawie: zatwierdzenia warunków udziału w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert dla wyłonienia biegłego rewidenta

Na podstawie § 27 ust. 1 pkt 32 w związku z § 102 ust. 7 Statutu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, Senat zatwierdza warunki udziału w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert dla wyłonienia biegłego rewidenta do badania sprawozdania finansowego Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu i 10 przynależnych rolniczych i leśnych zakładów doświadczalnych za 2012 rok, w brzmieniu zgodnym z załącznikiem do niniejszej uchwały, będącym jej integralną częścią.

R e k t o r

prof. dr hab. Grzegorz Skrzypczak

3.3. Składanie ofert wariantowych.

Zamawiający nie dopuszcza składania ofert wariantowych.

3.4. Umowy ramowe

Zamawiający nie przewiduje możliwości zawarcia umowy ramowej.

3.5. Postanowienia dotyczące aukcji elektronicznej

Zamawiający nie przewiduje możliwości przeprowadzenia aukcji elektronicznej.

4. TERMIN REALIZACJI ZAMÓWIENIA

Termin wykonania całości zamówienia - do **31 marca 2013 roku**.

Harmonogram realizacji zamówienia.

A. 31/01/2013 r. - Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu - miesiące od I do IX 2012 r.;

B. 29/02/2013 r. - Rolnicze i Leśne Zakłady Doświadczalne;

C. 31/03/2013 r. - Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu - miesiące od X do XII 2012 r.;

5. TERMIN PŁATNOŚCI

Termin płatności - 30 dni od daty otrzymania faktury przez Zleceniodawcę, po należyтым wykonaniu przedmiotu umowy.

6. WYMAGANIA W STOSUNKU DO WYKONAWCÓW

O zamówienie mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki określone w art. 22 ust. 1 oraz nie podlegają wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

6.1. Opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków:

- 1) **Warunek art. 22 ust. 1 pkt 1** – są podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych, wpisanym na listę Krajowej Izby Biegłych Rewidentów,
- 2) **Warunek art. 22 ust. 1 pkt 2** – wymagane jest posiadanie wiedzy i doświadczenia:
 - a. znają zagadnienia szkolnictwa wyższego w oparciu o Prawo o szkolnictwie wyższym i rozporządzenie o gospodarce finansowej szkół wyższych,
 - b. wykażą, że w ostatnich 3 latach przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonali usługi badania sprawozdania finansowego z zakresu finansów publicznych, co najmniej trzech uczelni publicznych, (za lata 2009, 2010, 2011) wraz z dokumentami potwierdzającymi należyte wykonanie usługi.
- 3) **Warunek art. 22 ust. 1 pkt 3** – wymagane jest dysponowanie odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, zadysponują do wykonania zamówienia – na podstawie oświadczenia,
- 4) **Warunek art. 22 ust. 1 pkt 4** – wymagane jest posiadanie sytuacji ekonomicznej i finansowej – na podstawie oświadczenia,
- 5) **Warunek art. 24 ust. 1** – na podstawie oświadczenia.

Sposób dokonywania oceny spełniania warunków wymaganych od Wykonawców określony został według formuły „spełnia” / „nie spełnia”. Niespełnienie chociażby jednego warunku

skutkować będzie wykluczeniem Wykonawcy z postępowania. Ocena spełniania warunków podmiotowych dokonywana będzie wyłącznie na podstawie dokumentów żądanych w pkt 8 negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści. Zgodnie z art. 87 ust. 2 Pzp Zamawiający poprawia w ofercie:

- 1) oczywiste omyłki pisarskie,
- 2) oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek,
- 3) inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty
– niezwłocznie zawiadamiając o tym wykonawcę, którego oferta została poprawiona.

18. WYKLUCZENIE WYKONAWCY

Zamawiający wykluczy wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia w przypadku zaistnienia przesłanek określonych w art. 24 ust. 1 i 2 Pzp.

Zamawiający zawiadamia równocześnie wszystkich wykonawców, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

19. ODRZUCENIE OFERTY

Oferty niespełniające wymagań art. 89 Pzp zostaną przez Zamawiającego odrzucone. Zamawiający zawiadomi równocześnie wszystkich wykonawców o odrzuceniu ofert podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

Zamawiający, zgodnie z art. 90 ust. 3 odrzuca również ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

20. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

W przypadku wystąpienia okoliczności wymienionych w art. 93 Pzp Zamawiający unieważni postępowania o udzielenie zamówienia. O unieważnieniu postępowania Zamawiający zawiadamia równocześnie wszystkich wykonawców, którzy:

- a. ubiegali się o udzielenie zamówienia – w przypadku unieważnienia postępowania przed upływem terminu składania ofert,
- b. złożyli oferty – w przypadku unieważnienia postępowania po upływie terminu składania ofert, podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

21. OPIS KRYTERIUM OCENY OFERT.

Kryteria oceny ofert:

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty zamawiający będzie się kierował następującym kryterium i jego wagą:

- a) **cena oferty – 100 %**

Wybrana zostanie oferta niepodlagająca odrzuceniu z najniższą ceną.

Przydzielając punkty w tym kryterium Zamawiający przyzna ofercie z najniższą ceną 100 pkt. Każda kolejna oferta z ceną wyższą otrzyma 1 pkt mniej.

22. WADIUM I ZABEZPIECZENIE NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY.

Zamawiający nie wymaga wniesienia wadium i zabezpieczenia należytego wykonania umowy.